

организация ДНД и их участие в охране общественного порядка остается на удручающе низком уровне.

Не является исключением и Красноярский край. Так, согласно статистическим данным отдела охраны общественного порядка УОООП и В ГУ МВД России по Красноярскому краю, в нашем крае в прошлом году насчитывалось 75 дружин со списочным составом дружинников, внесенных в реестр, порядка одной тысячи человек. Для Красноярского края с его огромными территориями эти цифры крайне малы.

К основным проблемам функционирования ДНД на территории края можно отнести:

1) низкую привлекательность для граждан вступления в ДНД, обусловленную как нехваткой времени, так и низкой мотивацией (отсутствием должного материального либо другого стимулирования со стороны государства);

2) нежелание (а зачастую невозможность) работодателя предоставлять своим сотрудникам какие-либо льготы за их участие в деятельности ДНД (например, выходные дни);

3) недостаточную разработанность нормативно-правовой базы, устанавливающей алгоритм взаимодействия ДНД с правоохранительными органами.

Понимая необходимость развития деятельности ДНД, руководство Красноярского края предпринимает шаги в направлении развития данного движения. Так, на итоговом заседании в декабре 2019 года председатель комитета по безопасности и

защите прав граждан А. П. Самков озвучил планы о поддержке участников добровольных народных дружин, действующих на территории Красноярского края. Он, в частности, сказал: «Категория эта нужная. У нас достаточно много людей, которые на добровольной основе оказывают правоохранительным органам помощь в обеспечении общественного порядка. Вместе с тем оценка этой деятельности – моральная и финансовая – нам показалась недостаточной. В законе закреплён целый ряд преференций, поощрений для дружинников, которые активно участвуют в этой деятельности».

Подводя итоги изложенного, можно озвучить следующие практические рекомендации:

1) ДНД обладают большим потенциалом в сфере охраны общественного порядка, который до настоящего момента используется в недостаточной мере, в том числе и на территории Красноярского края, в связи с чем необходимо законодательно, как на федеральном, так и на краевом уровне, ввести законы, повышающие привлекательность для граждан вступления в ряды ДНД;

2) необходимо детально разработать алгоритм взаимодействия ДНД с органами внутренних дел и другими структурами для обеспечения эффективной деятельности по охране общественного порядка;

3) органам внутренних дел совместно со средствами массовой информации разработать программу по освещению и пропаганде деятельности ДНД.

*Иванов А.Ю.*

кандидат философских наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **К вопросу об актуальности административной ответственности за потребление и продажу некурительных табачных изделий**

В соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 51-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака» Российская Федерация приняла

обязательство о реализации мер по охране здоровья населения от негативного воздействия табака. В целях реализации указанных обязательств в Российской Федерации принят Федеральный закон от 22 декабря

2008 г. № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию», который содержит требования к табачной продукции, правила идентификации табачной продукции, а также правила и формы оценки соответствия табачной продукции требованиям закона. Законом определены понятия табачного изделия, табачной продукции, а также исчерпывающий перечень видов табачных изделий. Однако наибольшие правовые последствия возникли после принятия Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (далее – Федеральный закон № 15-ФЗ), в ст. 11 которого определен перечень мер, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака. К числу таких мер относятся: установление запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах; просвещение населения и информирование его о вреде потребления табака и вредном воздействии окружающего табачного дыма; установление запрета рекламы и стимулирования продажи табака, спонсорства табака; ограничение торговли табачной продукцией и табачными изделиями; установление запрета продажи табачной продукции несовершеннолетним и несовершеннолетними, запрета потребления табака несовершеннолетними, запрета вовлечения детей в процесс потребления табака и др.

В связи с принятием Федерального закона № 15-ФЗ внесены изменения в КоАП РФ и Федеральный закон «О рекламе» (Федеральный закон от 21 октября 2013 г. № 274-ФЗ). Так, в ст. 6.24 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах. Статьей 14.53 КоАП РФ предусмотрена ответственность за несоблюдение ограничений и нарушение запретов в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями.

К числу недостатков Федерального закона № 15-ФЗ можно отнести следующие.

Во-первых, предметом закона являются общественные отношения, связанные с потреблением продукции, в состав которой входит табак. В связи с этим к предмету регулирования не относятся ситуации, связанные с потреблением продукции, в составе которой нет табака, например курение в общественных местах продукции с помощью кальяна, а также использование электронных мобильных испарителей, электронных курительных изделий. В целях повышения эффективности применения мер административной ответственности за потребление продукции, в составе которой нет табака, необходимо корректировать содержание Федерального закона № 15-ФЗ. В частности, необходимо расширить (изменить) предмет регулирования закона. В ст. 2 Федерального закона № 15-ФЗ необходимо усовершенствовать понятийный аппарат, например добавить определения, раскрывающие иные способы потребления не только табака, но и иных изделий в целях курения, кроме того, целесообразно пересмотреть определение «курение». Термин «курение» нельзя связывать только с потреблением табачной продукции, целесообразно добавить такое определение как «аналог табачной продукции (изделий)». Для устранения терминологических разногласий необходимо внести аналогичные изменения в ст. 2 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию».<sup>1</sup>

Под электронными курительными изделиями можно определить электронное устройство, продуцирующее аэрозоль, пар или дым, в том числе путем нагревания жидкости, в целях их выдыхания (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. См. проект федерального закона № 119575-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия

---

<sup>1</sup> Подр.: Иванов А.Ю. Административно-правовые основы ограничения курения табака в Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. №1. С. 211-216.

окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»)).

В целях повышения эффективности защиты здоровья населения от негативного воздействия потребления табачных и нетабачных курительных изделий в положениях ст. 6.23, 6.24 КоАП РФ необходимо предусмотреть ответственность не только за курение табачных изделий, но и за использование электронных курительных изделий и кальянов.

Кроме того, в целях организации профилактики использования электронных курительных изделий и кальянов необходимо внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Во-вторых, Федеральный закон № 15-ФЗ не предусматривает запретов на продажу и потребление некурительных изделий, содержащих синтетический никотин, например «никотиновые пэки, конфеты, леденцы, зубочистки, никотиносодержащие смеси без содержания табака и др.». При отсутствии механизма правового противодействия их реализации возникла угроза их распространения по всей территории Российской Федерации. Изделия, содержащие синтетический никотин, не являются «снюсом». Согласно ст. 2 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию», снюс – это табак сосательный, вид некурительного табачного изделия, предназначенного для сосания и полностью или частично изготовленный из очищенной табачной пыли и (или) мелкой фракции резаного табака с добавлением или без добавления нетабачного сырья и иных ингредиентов». Так как изделия, содержащие синтетический никотин, не относятся к табачным, действующее законодательство не предусматривает запретов и ограничений на их потребление, изготовление и реализацию. Например, меры административной ответственности, предусмотренные ст. 6.23 и 14.53 КоАП РФ в части ответственности за оптовую или розничную продажу насвая, табака сосательного (снюса), не распространяются на изделия, содержащие синтетический никотин.

Никотиносодержащие изделия без табака в силу доступности, невысокой стоимости и легальности стали популярными в подростковой среде, что приводит к неконтролируемому потреблению и появлению различных сопутствующих заболеваний. Концентрация синтетического никотина в указанных изделиях в среднем составляет 40-60 мг, по данным органов здравоохранения, в отдельных изделиях концентрация достигает 100 мг. В обычной сигарете его содержание составляет до 1,5 мг (см. проект федерального закона № 850099-7 «О внесении изменений в ст. 19 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"»).

С учетом того, что никотиносодержащие изделия без табака не являются предметом правового регулирования действующего законодательства и одновременно наличием спроса на них, органы внутренних дел вынуждены применять временные нестандартные меры по их изъятию.

В целях устранения указанного пробела целесообразно внести изменения в Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»:

1) в ч. 8 ст. 19 («Ограничения торговли табачной продукцией и табачными изделиями») установить запрет на любые сосательные и жевательные изделия, содержащие никотин и (или) его производные;

2) в ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ («Несоблюдение ограничений и нарушение запретов в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями») установить ответственность не только за оптовую или розничную продажу насвая, табака сосательного (снюса), но также и за продажу любых сосательных и жевательных изделий, содержащих никотин и (или) его производные.

При этом реализацию указанных законодательных инициатив нельзя рассматривать как исключительно достаточную и эффективную меру предупреждения и пресечения потребления, продажи некурительных изделий, содержащих синтетический никотин.